

## BAB IV

### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### A. Hasil Penelitian

##### 1. Deskripsi Hasil Penelitian

Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan jenis penelitian *Pre-Experimental Design* dengan menggunakan data kuantitatif yang dipilih oleh peneliti yaitu jenis desain penelitian *One-Group Pretest-Posttest Design* dan jenis pengambilan sampel yang digunakan adalah *sampling insidental*. Penelitian ini dimaksudkan untuk mengetahui pengaruh media *google earth* pada siswa kelas V SD pada tema 1 subtema 2 tentang manusia dan lingkungan terhadap keaktifan siswa setelah diberi perlakuan (*Treatment*) dengan menggunakan *pre test* (tes awal) dan *post test* (tes akhir).

##### 2. Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada 27 juni 2021 dengan diadakan 2 sesi di SDN Kramat Jegu 1 yang beralamat di Ds.Kramat Jegu, Kecamatan Taman, Kabupaten Sidoarjo pada semester ganjil 2021/2022. Dengan siswa kelas V berjumlah 20 siswa dan untuk kelas V-A berjumlah 10 siswa dan kelas V-B berjumlah 10 siswa.

Sesi Pertama (Kelas Kontrol) V-A	Sesi Kedua (Kelas Eksperimen) V-B
10 Siswa	10 Siswa

**Tabel 4.1 Sampel Penelitian**

**3. Analisis Validasi instrumen**

**a. Validasi Instrumen**

Uji validasi instrumen untuk menunjukkan sejauh mana alat ukur yang digunakan dalam suatu yang diukur. Dalam menguji kevalidan instrument bertujuan untuk menguji kevalidan suatu butir tes yang akan di ujikan. Dalam soal tes terdiri dari 15 soal butir soal tes yang terdiri dari 10 butir soal pilihan ganda dan 5 butir soal uraian untuk mengukur keaktifan siswa dalam belajar dan data mempunyai hasil 20 responden. Untuk menguji validitas butir-butir instrumen pada penelitian ini adalah dengan menghitung korelasi antara skor butir instrumen dengan skor total dengan menggunakan rumusan :

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{(N \sum X^2 - (\sum X)^2)(N \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

Untuk mengetahui valid atau tidaknya butir soal, maka kurang 0,00 maka tidak valid dan lebih dari 0,800 sangat tinggi, untuk kurang dari 0,800 maka tinggi, dan untuk kurang dari 0,600 maka cukup. Dalam perhitungan uji validitas, maka peneliti menggunakan bantuan program SPSS (*Statistict Product and Service Solution*) 24 for windows. Dari hasil output uji validitas di atas dapat disimpulkan dengan tabel sebagai berikut :



**Tabel 4.2 Hasil Uji Validasi**

No Soal	Pearson Correlation	Nilai Sig.	Kesimpulan	Interpretasi
1	0,261	0,267	TIDAK VALID	-
2	0,811	0	VALID	SANGAT TINGGI
3	0,477	0,033	VALID	CUKUP
4	0,632	0,003	VALID	TINGGI
5	0,18	0,448	TIDAK VALID	-
6	0,567	0,009	VALID	CUKUP
7	0,162	0,495	TIDAK VALID	-
8	0,622	0,003	VALID	TINGGI
9	0,775	0	VALID	TINGGI
10	0,318	0,171	TIDAK VALID	-
11	0,162	0,495	TIDAK VALID	-
12	0,341	0,141	TIDAK VALID	-
13	0,501	0,024	VALID	RENDAH
14	0,034	0,887	TIDAK VALID	-
15	0,834	0	VALID	SANGAT TINGGI

Berdasarkan hasil dari validitas soal diatas menunjukkan bahwa pertanyaan nomor 2,3,4,6,8,9 dan 15 valid karena nilai korelasi lebih besar dari 0,800. Sedangkan pertanyaan nomor 1,5,7,10,11,12,14 tidak valid karena nilai korelasi lebih kecil dari 0,800. Jadi, pertanyaan yang valid digunakan untuk menguji keaktifan siswa dan soal yang tidak valid tidak digunakan untuk menguji keaktifan siswa.

**b. Lembar Validasi**

**1) Lembar Validasi Ahli Media**

Proses validasi berbentuk lembar angket yang diberikan kepada ibu Ery Rahmawati, S.Pd., M.Pd. Hasil Proses validasi dengan menggunakan lembar angket memperoleh hasil kriteria setuju. Untuk hasil lembar angket sebagai berikut :

**Tabel 4.3 Validasi Ahli Media**

No	Kriteria Penilaian	Nilai				Saran
		STS	TS	S	SS	
<b>A. Kesederhanaan</b>						
1.	Gambar, dalam media <i>google earth</i> sederhana sehingga mudah menjalankannya/ mengoperasikannya.			√		
<b>B. Keterpaduan</b>						
2.	Pemilihan Background pada media <i>google earth</i> sudah sesuai			√		
3.	Petunjuk penggunaan media/ jelas, sesuai dan mudah dipahami			√		
<b>C. Penekanan dan Tata Bahasa</b>						
4.	Media dapat mengkomunikasikan informasi dengan jelas dan efektif			√		
5.	Menggunakan bahasa yang mudah dipahami oleh siswa			√		
<b>Jumlah</b>				<b>15</b>		
<b>Rata-rata</b>				<b>3</b>		

Berikut ini jumlah keseluruhan nilai dari item 1 sampai dengan 5 yaitu

15. Setelah jawaban terisi selanjutnya dihitung nilai rata-rata dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$M_v = \frac{\sum x}{\sum xi}$$

$$M_v = \frac{15}{5}$$



$$M_v = 3$$

Dari hasil yang diperoleh nilai di atas dapat memperoleh jumlah skor total rata-rata (3) tergolong dalam kriteria setuju, yang artinya media sudah layak digunakan sebagai pembelajaran kepada siswa.

## 2) Lembar Validasi Ahli Materi

Proses validasi berbentuk lembar angket yang diberikan kepada ibu Endang Wahyu Anjariani, S.Sos., M.Pd. Proses validasi dengan menggunakan lembar angket memperoleh hasil kriteria baik.

Dengan hasil lembar angket sebagai berikut :

Indikator Penilaian	Butir Penilaian	Nilai			
		SB	B	K	SK
A. Kesesuaian materi dengan KD	1. Kelengkapan materi ditinjau dari KD		√		
	2. Keluasan materi ditinjau dari KD		√		
	3. Kedalaman materi ditinjau dari KD		√		
B. Keakuratan Materi	4. Keakuratan konsep dan definisi tema organ gerak hewan dan manusia		√		
	5. Menggunakan contoh dan kasus yang terdapat dalam kehidupan sehari-hari		√		
	6. Keakuratan gambar dan ilustrasi pada materi organ gerak hewan dan manusia		√		
	7. keakuratan soal		√		
C. Kemutakhiran Materi	8. Kemudahan materi untuk dipahami oleh siswa		√		

D. Mendorong Keinginan	9. Mendorong rasa ingin tau		√		
<b>Total</b>		<b>27</b>			
<b>Rata-rata</b>		<b>3</b>			

**Ta**

**TabTabel 4.4 Validasi Ahli Materi**

Berikut ini jumlah keseluruhan nilai dari item 1 sampai dengan 9 yaitu 27. Setelah jawaban terisi selanjutnya dihitung nilai rata-rata dengan menggunakan rumus berikut ini:

$$Mv = \frac{\sum x}{\sum xi}$$

$$Mv = \frac{27}{9}$$

$$Mv = 3$$

Dari hasil perolehan di atas dapat memperoleh jumlah skor total rata-rata (3) tergolong dalam kriteria baik, yang artinya materi maupun pemberian soal terhadap siswa sudah layak diberikan kepada siswa untuk mengetahui hasil belajar.

### **c. Realibilitas Instrumen**



Uji ini digunakan untuk mengukur yang akan diukur pada soal tes penelitian ini. Peneliti menggunakan metode Alpha Cronbach. Perhitungan ini menggunakan SPSS (*Statistic Product and Service Solution*) 24 for windows

**Tabel 4.5 Output Uji Reliabilitas**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.718	16

Berdasarkan di atas menunjukkan nilai *Cronbach's Alpha* sebesar  $0,718 > 0,70$ . Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa instrumen yang diuji reliabel.

#### 4. Analisis Butir Tes

##### a. Tingkat kesukaran soal

Pada uji tingkat kesukaran soal ini digunakan untuk menyatakan bahwa soal yang diberikan mudah, sedang, atau sukar. Dalam pengujian kesukaran soal dalam penelitian ini menggunakan program *Microsoft office excel 2010*.

**Soal Pilihan Ganda**

No	Jumlah Siswa	B	P	Keterangan
1	20	15	0,75	Mudah
2	20	14	0,7	Sedang
3	20	6	0,3	Sukar
4	20	11	0,55	Sedang
5	20	17	0,85	Mudah
6	20	18	0,9	Mudah
7	20	20	1,0	Mudah
8	20	15	0,75	Mudah
9	20	13	0,65	Sedang
10	20	14	0,7	Sedang

**Tabel 4.6**  
**Output**  
**Analisis**  
**Butir Tes**

**Soal Uraian**

1	20	18	0,9	Mudah
2	20	15	0,75	Mudah
3	20	13	0,65	Mudah
4	20	17	0,85	Mudah
5	20	10	0,5	Sedang

Hasil  
perhitungan  
tingkat  
kesukaran  
butir tes  
terhadap  
kelas  
eksperimen  
maupun  
kelas kontrol

dengan jumlah 10 butir soal pilihan ganda dan 5 butir soal uraian yang di ujicobakan menunjukkan terdapat satu item yang tergolong terlalu sukar (tingkat kesukaran < 0,30) yaitu butir soal nomor 3 pilihan ganda, selain itu item soal yang tergolong sedang (> 0,30 tingkat kesukaran  $\leq$  0,70) yaitu butir soal nomor 2,4,9,10 dan uraian butir soal



nomor 5, dan item soal yang tergolong mudah ( $>0,71$  tingkat kesukaran  $\geq 1,00$ ) yaitu butir soal nomor 1,5,6,7,8 pilihan ganda dan uraian butir soal nomor 1,2,3 dan 4.

## 5. Analisis Data Keaktifan Siswa

Observasi pengamatan keaktifan siswa dalam pembelajaran menggunakan media *google earth* pada tema 2 subtema 2 pada pembelajaran 4 tentang manusia dan lingkungan. Observasi tersebut dilakukan hanya di kelas eksperimen. Dan hasil observasi keaktifan siswa dalam pembelajaran tersebut dapat diperoleh dengan hasil berikut ini :

**Tabel 4.7 Hasil Analisis Data Keaktifan Siswa**

No	Skor Siswa	P (%)	Keterangan
1	42	80,77	Baik
2	40	76,92	Baik
3	36	69,23	Cukup
4	41	78,85	Baik
5	44	84,62	Baik
6	37	71,15	Cukup
7	41	78,85	Baik
8	39	75,00	Baik
9	40	76,92	Baik
10	49	94,23	Sangat Baik

<b>Skor Total</b>	409
<b>Rata-Rata</b>	40,9
<b>Persentase</b>	78
<b>Kriteria</b>	Baik

Dari perhitungan diatas jumlah keseluruhan nilai pertanyaan dari aspek yang dinilai memperoleh skor total 409. Setelah skor total diketahui selajutnya dihitung skor rata-rata dengan menggunakan rumus sebabagi berikut :

$$\text{persentase } (p) = \frac{\text{jumlah skor perolehan}}{\text{jumlah skor maksimum}} \times 100 \%$$

$$\text{persentase } (p) = \frac{409}{360} \times 100 \%$$

$$\text{persentase } (p) = 78 \text{ (baik)}$$

Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa penggunaan media *google earth* pada tema 2 subtema 2 pada pembelajaran 4 tentang manusia dan lingkungan hasil keaktifan belajar siswa pada kelas eksperimen dengan total persentase 78% dengan kriteria baik.

#### 6. Analisis Data Respon Siswa

Angket digunakan untuk mengetahui pendapat (respon siswa) mengenai media *google earth* terhadap keaktifan siswa hanya pada kelas eksperimen.

**Tabel 4.8 Rekapitulasi Analisis Data Respon Siswa**

No	Pertanyaan	Sangat Baik (4)		Baik (3)		Cukup (2)		Kurang (1)		Total Skor	%	Kriteria
		F	Skor	F	Skor	F	Skor	F	Skor			
1	Apa dengan menggunakan media <i>google earth</i> dapat menarik pelajaran?	10	40	0	0	0	0	0	0	40	100	Sangat Baik



2	Apa menggunakan media <i>google earth</i> membuat semangat belajar kalian meningkat dengan baik?	4	16	4	12	1	2	1	1	31	77,5	Sangat Baik
3	Apa dengan menggunakan media dan pendekatan ini membantu belajar kalian dengan baik?	4	16	4	12	2	4	0	0	32	80	Sangat Baik
4	Apa dengan media dan pendekatan ini kalian saling menghagai pendapat dengan baik?	4	16	3	9	2	4	1	1	30	75	Sangat Baik
5	Apa media <i>google earth</i> dapat menambah keaktifan belajar kalian sangat baik? (refleksi)	8	32	2	6	0	0	0	0	38	95	Sangat Baik

Dari perhitungan diatas jumlah keseluruhan nilai pertanyaan respon siswa yang

Kelas

Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>

dinilai dengan skor total berjumlah 171. Maka dari hasil respon siswa terhadap media *google earth* pada tema 2 subtema 2 tentang manusia dan lingkungan terhadap keaktifan siswa memperoleh hasil 95% kriteria sangat baik.

	Statistic	Df	Sig.	Statisti c	Df
Hasil Belajar Siswa	Pre-Test Eksperimen		.146	10	.200*
	Post-Test Eksperimen		.223	10	.175
	Pre-Test Kontrol		.276	10	.030
	Post-Test Kontrol		.186	10	.200*

## 7. Uji Normalitas

Tabel 4.9 Ouput Uji Normalitas

\*. This is a lower bound of the true significance.

### a. Lilliefors Significance Correction

Untuk menghitung uji normalitas data yang diperoleh dari nilai *pretest* dan *posttest* pada kelas kontrol maupun eksperimen sebagai berikut :

Tabel 4.10 Data hasil *Pretest* dan *Posttest* kelas kontrol

Hasil Nilai Pretest Awal	Hasil Nilai Posttest Akhir
40	85
55	70
50	80
60	70
45	65
40	45
40	55
45	50



40	50
40	45

**Tabel 4.10 Data hasil *Pretest* dan *Posttest* kelas eksperimen**

Hasil Nilai <i>Pretest</i> Awal	Hasil Nilai <i>Posttest</i> Akhir
75	80
80	100
85	100
70	85
70	85
65	95
60	95
75	80
85	95
80	90

Berdasarkan output di atas diketahui nilai signifikansi (Sig.) untuk data *pre-test* dan *post-test* kelas eksperimen pada uji kolmogorov smirnov memperoleh nilai sig pada *pretest* dengan total 0,200 untuk nilai *posttest* memperoleh nilai 0,175. Sedangkan pada hasil kelas kontrol pada uji Kolmogorov Smirnov memperoleh hasil *pretest* 0,276 dan untuk *posttest* memperoleh 0,136. Dari ketiga nilai data tersebut lebih dari 0,05. Maka dapat disimpulkan bahwa data penelitian berdistribusi normal. Karena data berdistribusi normal, maka dapat dilakukan uji statistik parametrik yaitu uji *Paired Sample T-Test* dan *Independent Sample T-Test*.

Sedangkan untuk data *pre-test* kontrol 0,03 kurang dari 0,05. Dapat disimpulkan data penelitian tidak berdistribusi normal sehingga tidak dapat dilakukan uji statistik

parametrik. Uji yang dapat dilakukan ialah uji statistik non parametrik yaitu uji *Wilcoxon*.

## 8. Uji Homogenitas

Berdasarkan hasil output yang diperoleh dapat diketahui nilai Sig. 0,014 kurang dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa varian data *post test* kelas eksperimen dan *post-test* kelas kontrol adalah tidak homogeny, dan sebagai syarat independent sample uji t data dihitung gabung. Dengan hasil sebagai berikut :

**Tabel 4.10 Hasil Ouput Uji Homogenitas**

### Test of Homogeneity of Variances

Hasil Belajar Siswa

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
7.364	1	18	.014



## 9. Uji Hipotesis

Uji hipotesis yang digunakan dalam penelitian ini adalah uji *paired sample t-test*. Uji ini merupakan uji parametrik yang digunakan pada kedua kelompok data yang berpasangan. Prasayat dari uji ini adalah data harus berdistribusi normal. Alternatif dari uji ini, jika data tidak berdistribusi normal adalah uji statistik non parametrik, yaitu menggunakan uji *wilcoxon*.

Penelitian ini juga menggunakan uji *independent sample t test*. Uji ini merupakan uji parametrik yang digunakan pada kedua kelompok data yang tidak berpasangan. Prasayat dari uji ini adalah data harus berdistribusi normal dan homogen. Alternatif dari uji ini, jika data tidak berdistribusi normal adalah uji statistik non parametrik, yaitu menggunakan uji *mann whitney*.



Tabel 4.10 Output Uji Paired Sample Test

### Paired Samples Test

		Paired Differences							
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
					Lower	Upper			
Pair 1	Pre-test Ekperimen - Post-test Eksperimen	-16.000	9.944	3.145	-23.114	-8.886	-5.088	9	.001

Berdasarkan output Pair 1 diketahui bahwa nilai Sig. (2-tailed) sebesar 0,001 kurang dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang nyata nilai *pre test* dan *post test* kelas eksperimen sehingga dapat disimpulkan ada pengaruh penggunaan media *Google Earth* dengan pendekatan CTL terhadap keaktifan siswa kelas eksperimen.

Tabel 4.11 hasil output *Wilcoxon Test*

		N	Mean Rank	Sum of Ranks
Post-test Kontrol - Pre-test Kontrol	Negative Ranks	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Positive Ranks	10 <sup>b</sup>	5.50	55.00
	Ties	0 <sup>c</sup>		
	Total	10		

a. Post-test Kontrol < Pre-test Kontrol

b. Post-test Kontrol > Pre-test Kontrol

c. Post-test Kontrol = Pre-test Kontrol

*Negative ranks* atau selisih (negatif) antara hasil belajar kelas kontrol adalah 0, baik pada nilai N, *Mean Rank*, maupun *Sum Rank*. Nilai 0 menunjukkan tidak adanya penurunan dari nilai *pre test* ke nilai *post test*. *Positive ranks* atau selisih (positif) antara hasil belajar kelas kontrol adalah 10. Artinya ke-10 siswa mengalami peningkatan hasil belajar dari nilai *pre test* ke nilai *post test*. *Mean rank* atau rata-rata peningkatan



tersebut adalah 5,50 sedangkan jumlah ranking positif atau *sum of ranks* adalah sebesar 55,00. *Ties* adalah kesamaan nilai *pre test* dan *post test*. Nilai *ties* kelas kontrol adalah 0 sehingga tidak ada nilai yang sama antara *pre test* dan *post test*.

**Tabel 4.12 Hasil output test statistic**

	Post-test Kontrol - Pre- test Kontrol
Z	-2.814 <sup>b</sup>
Asymp. Sig. (2-tailed)	.005

a. Wilcoxon Signed Ranks Test

b. Based on negative ranks.

Berdasarkan output *test statistic*, diketahui Asymp.Sig. (2-tailed) untuk kelas eksperimen bernilai  $0,005 < 0,05$ , maka dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan antara hasil belajar kelas kontrol untuk nilai *pre test* dan *post test* sehingga dapat disimpulkan ada pengaruh dalam metode ceramah.

**Tabel 4.13 Hasil Output Independent Samples Test**

**Group Statistics**

Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean

Hasil Belajar Siswa	Post-Test Kelas Eksperimen	10	90.50	7.619	2.409
	Post-Test Kelas Kontrol	10	61.50	14.539	4.598

### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
Hasil Belajar Siswa		F	Sig.	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Hasil Belajar Siswa	Equal variances assumed	7.364	.014	5.587	18	.000	29.000	5.191	18.095	39.905
	Equal variances not assumed			5.587	13.597	.000	29.000	5.191	17.836	40.164

Berdasarkan hasil output yang diperoleh data tidak homogen, karena data output tidak homogen yang dilihat ialah *Equal variances not assumed* (diasumsikan varian tidak sama/tidak homogen). Berdasarkan output di atas, diperoleh nilai Sig. (2-tailed)  $0,000 < 0,05$  maka dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang nyata rata-rata hasil belajar siswa antara penggunaan media *google earth* terhadap keaktifan. Rata-rata hasil belajar kelas eksperimen pada *posttest* adalah 90.50 dengan standart deviasi 7,619 sedangkan kelas kontrol pada *posttest* adalah 61,50 diperoleh standart deviasi 14,539. Dapat disimpulkan ada perbedaan nilai rata-rata tes sebelum dan sesudah diterapkan



pembelajaran menggunakan media *google earth* terhadap keaktifan siswa kelas V SD meningkat 29,00. Dengan demikian maka penggunaan media *google earth* berpengaruh terhadap keaktifan siswa dengan sangat baik.



## **B. PEMBAHASAN**

Pelaksanaan penelitian ini terlebih dahulu meminta izin kepada pihak wali murid siswa SDN Kramat Jegu 1 dan telah mendapat izin untuk melakukan penelitian. Dan dilanjutkan dengan observasi dengan siswa kelas 5 SDN Kramat Jegu 1, Pada observasi yang dilakukan, peneliti tidak melihat kegiatan pembelajaran secara tatap muka dikarenakan kondisi pandemi covid-19 yang mengharuskan siswa untuk belajar dari rumah. Maka dari itu, peneliti tetap mengobservasi dengan cara melakukan 2 sesi dalam satu hari, yang satu sesi terdapat kelas kontrol sejumlah 10 siswa dan dilanjutkan sesi kedua dengan sejumlah 10 siswa untuk kelas eksperimen. Dalam penelitian ini materi mengenai pembelajaran tema 2 subtema 2 pembelajaran 4 tentang manusia dan lingkungan.

Berkaitan dengan instrumen penggunaan media *google earth*, media sudah divalidasi oleh ahli media memperoleh skor total 15 dengan nilai jumlah rata-rata 3, yang artinya sudah layak untuk digunakan. Untuk ahli materi memperoleh kategori kriteria baik, memperoleh skor total 27 dengan nilai rata-rata 3 yang artinya baik untuk digunakan. Untuk data hasil pertanyaan soal pilihan ganda pada nomor 2,3,4,6,8,9 dan uraian pada nomor 5 valid karena nilai sig lebih besar 0,05. Sedangkan pertanyaan pilihan ganda pada nomor 1,5,7,10 dan uraian pada nomor 1,2,3,4 tidak valid karena nilai sig kurang dari 0,05.

Hasil belajar siswa kelas kontrol *pretest* dengan jumlah 10 siswa memperoleh hasil rata-rata 45,50 dengan standart deviasi 7.246 sedangkan untuk hasil *posttest* pada kelas kontrol memperoleh 61,50 dengan standart deviasi 14.539. Untuk kelas eksperimen pada hasil *pretest* memperoleh total nilai rata-rata 74,50 dengan standart deviasi 8.317 sedangkan hasil *posttest* pada kelas eksperimen memperoleh nilai rata-rata 90,50 dengan standart deviasi 7.619. Maka dapat disimpulkan bahwa, hasil belajar kelas kontrol maupun kelas eksperimen meningkat 29% .

Hasil data keaktifan siswa pada kelas eksperimen diperoleh skor total 409 dengan persentase 78,65 % tergolong kriteria baik. Hal ini dikarenakan setelah pemberian media *google earth* pada siswa kelas V SD. Sedangkan untuk hasil respon hanya diberikan pada siswa kelas eksperimen, karena penggunaan media *google earth* terhadap keaktifan hanya diberikan pada kelas eksperimen dengan



hasil yang diperoleh skor total berjumlah 171 dengan persentase hasil 95% tergolong kriteria sangat baik.

Selanjutnya untuk uji normalitas data *pre-test* dan *post-test* kelas eksperimen pada uji kolmogorov smirnov memperoleh nilai sig pada *pretest* dengan total 0,200 untuk nilai *posttest* memperoleh nilai 0,175. Sedangkan pada hasil kelas kontrol pada uji Kolmogorov Smirnov memperoleh hasil *pretest* 0,276 dan untuk *posttest* memperoleh 0,186. Maka dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal. Karena, data berdistribusi normal, maka dapat dilakukan uji statistik parametrik yaitu uji *paired sampel test* dan *Independent Sample T-Test*. Sedangkan untuk data *pre-test* kontrol  $< 0,05$ . Dapat disimpulkan data penelitian tidak berdistribusi normal sehingga tidak dapat dilakukan uji statistik parametrik. Uji yang dapat dilakukan ialah uji statistik non parametrik yaitu uji *Wilcoxon*. Dan berdasarkan hasil uji *wilcoxon negative ranks* atau selisih (negatif) antara hasil belajar kelas kontrol adalah 0, baik pada nilai *N*, *mean rank*, maupun *sum rank*. Nilai 0 menunjukkan tidak adanya penurunan dari nilai *pre test* ke nilai *post test*. Dan *positive ranks* atau selisih (positif) antara hasil belajar kelas kontrol adalah 10. Artinya ke-10 siswa mengalami peningkatan hasil belajar dari nilai *pre test* ke nilai *post test*. *Mean rank* atau rata-rata peningkatan tersebut adalah 5,50 sedangkan jumlah ranking positif atau *sum of ranks* adalah sebesar 55,00. *ties* adalah kesamaan nilai *pre test* dan *post test*. Nilai *ties* kelas kontrol adalah 0 sehingga tidak ada nilai yang sama antara *pre test* dan *post test*. Sedangkan untuk hasil uji homogenitas Berdasarkan output di atas

diketahui nilai Sig.  $0,014 < 0,05$  sehingga dapat disimpulkan bahwa varian data *post test* kelas eksperimen dan *post-test* kelas kontrol adalah tidak homogen.

Tahap terakhir yaitu hasil dari pengujian hipotesis berdasarkan output spss Karena data tidak homogen, output yang dilihat ialah *Equal variances not assumed* (diasumsikan varian tidak sama/tidak homogen), sebab data tidak homogen berdasarkan hasil yang diperoleh nilai Sig. (2-tailed)  $0,000 < 0,05$  maka dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang nyata rata-rata hasil belajar siswa antara penggunaan media *google earth* terhadap keaktifan siswa. Adapun hasil rata-rata hasil belajar kelas eksperimen *posttest* adalah 90.5 dengan standart deviasi 7,619, sedangkan kelas kontrol *posttest* adalah 61,5 dengan standart deviasi 14,539.

